

ПРИНЯТО
На заседании Общего
собрания работников
Протокол № 2
от 12.10.2024 г.

СОГЛАСОВАНО
Председатель
профсоюзной организации
_____ К.В. Казанина

УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ «Гимназия № 1»
И.В. Рыжкова
Приказ № 295 от 14.10.2024 г.

СОГЛАСОВАНО
Начальник МКУ «Управление
образования Администрации
города Бийска»
_____ А.Г.Мелихова

Положение об оценке эффективности и качества профессиональной деятельности работников МБОУ «Гимназия № 1»

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение об оценке эффективности и качества профессиональной деятельности работников (далее – Положение) определяет основания, порядок и критерии оценки результативности профессиональной деятельности работников МБОУ «Гимназия № 1», реализующих образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования.

1.2. Цель оценки эффективности и качества профессиональной деятельности работников – обеспечение качества образовательных услуг обеспечение зависимости оплаты труда от эффективности и качества работы путем объективного оценивания результатов педагогической деятельности и осуществления на их основе материального стимулирования за счет соответствующих выплат из стимулирующей части фонда оплаты труда гимназии.

1.3. Задачами проведения оценки эффективности и качества профессиональной деятельности работников являются:

- проведение системной самооценки работником результатов, эффективности и качества собственной профессиональной деятельности;
- обеспечение внешней экспертной оценки труда;
- усиление заинтересованности работников в повышении качества труда.

1.4. Оценка эффективности и качества профессиональной деятельности работников производится два раза в год (в августе и декабре) за прошедший период.

2. Основания и порядок проведения оценки результативности профессиональной деятельности работников

2.1. Основанием для оценки эффективности и качества профессиональной деятельности работников служит портфолио.

Портфолио - способ фиксирования, накопления и оценки результатов, эффективности и качества профессиональной деятельности работников, один из современных инструментов отслеживания его профессионального роста, предназначенный для систематизации накопленного опыта, определения направления развития работника, объективной оценки его компетентности. Портфолио педагога представляет собой индивидуальную папку, в которой зафиксированы его личные профессиональные достижения в педагогической деятельности, результаты обучения, воспитания и развития его учеников, вклад педагога в развитие системы образования за определенный период.

2.2. Портфолио заполняется работником самостоятельно в соответствии с логикой отражения оценки эффективности и качества профессиональной деятельности педагогических работников, на основе утверждаемых настоящим Положением критериев и содержит самооценку его труда.

2.3. Для проведения объективной внешней оценки эффективности и качества профессиональной деятельности работников на основе его портфолио в гимназии приказом директора создается Экспертный совет, состоящий из представителей администрации гимназии, членов методического совета, членов первичной профсоюзной организации.

2.4. Председатель Экспертного совета избирается на первом заседании Экспертного совета. Председатель Экспертного совета несет ответственность за его работу, грамотное и своевременное оформление документации в соответствии с требованиями делопроизводства.

2.5. Результаты работы Экспертного совета оформляются протоколами, срок хранения которых 5 лет. Решения Экспертного совета принимаются на основе открытого голосования путем подсчета простого большинства голосов.

2.6. Для проведения внешней оценки эффективности и качества профессиональной деятельности работников гимназии Экспертный совет формирует из своего состава экспертные группы (в составе не

менее трех человек), за которыми, решением Экспертного совета, закрепляются работники гимназии для проведения оценки их портфолио.

2.7. В срок до 05 сентября и до 05 января работники гимназии передают в Экспертный совет собственное портфолио с заполненным собственноручно Оценочным листом, содержащим самооценку показателей эффективности и качества профессиональной деятельности с приложением копий документов, подтверждающих и уточняющих результативность их деятельности.

В случае совмещения должностей оценочный лист заполняется по основной должности.

2.8. Экспертные группы в течение 5 дней, на основе представленных в портфолио и оценочном листе материалов, проводят экспертную оценку эффективности и качества профессиональной деятельности работников за отчетный период в соответствии с критериями, представленными в Положении об оценке результативности профессиональной деятельности работников гимназии.

2.9. Результаты экспертной оценки оформляются экспертной группой в Оценочном листе эффективности и качества профессиональной деятельности работников за отчетный период. Результаты оформляются в баллах за каждый показатель и сопровождаются комментариями.

2.10. Оценочный лист, завершающийся итоговым баллом работника, подписывается членами экспертной группы и председателем Экспертного совета, доводится для ознакомления под подпись работнику не позднее 10 сентября и 10 января, после передается в Экспертный совет.

2.11. На основании представленных экспертными группами оценочных листов, Экспертный совет готовит заключение об эффективности и качестве профессиональной деятельности работников, содержащее таблицу результативности их труда в баллах, передает его в установленные сроки директору гимназии для подготовки доклада на Управляющем совете.

Директор гимназии в срок до 15 сентября и 15 января представляет Управляющему совету заключение Экспертного совета об эффективности и качестве профессиональной деятельности работников гимназии на согласование.

2.12. Для оценки профессиональной результативности деятельности педагогических и других работников, прибывших на работу в МБОУ «Гимназия № 1» в течение года, Экспертный совет проводит экспертизу портфолио и результатов, указанных в оценочном листе с предыдущего места работы, заверенные печатью и подписью руководителя.

2.13. Работники, не предоставившие собственное портфолио с заполненным собственноручно Оценочным листом, содержащим самооценку показателей эффективности и качества профессиональной деятельности, не могут претендовать на выплаты из стимулирующей части фонда оплаты труда гимназии.

3. Критерии оценки эффективности и качества профессиональной деятельности работников

3.1. Настоящим Положением утверждается набор критериев оценки эффективности и качества профессиональной деятельности следующих работников:

- учителя (Приложение 1);
- педагога-психолога (Приложение 2);
- социального педагога (Приложение 3);
- учителя-логопеда, учителя-дефектолога (Приложение 4);
- заместитель директора по УВР и ВР (Приложение 5);
- заместителя директора по АХР (Приложение 6);
- главного бухгалтера (Приложение 7);
- библиотекаря (Приложение 8);
- секретаря руководителя, специалиста по кадрам (Приложение 9).
- бухгалтера (Приложение 10)

3.2. Форма оценочного листа эффективности и качества профессиональной деятельности педагогических работников разрабатывается и утверждается гимназией самостоятельно. Критерии оценки эффективности и качества профессиональной деятельности могут изменяться не чаще двух раз в год.

4. Порядок подачи и рассмотрения апелляций на результаты оценки деятельности работников гимназии

4.1. В случае несогласия работника с оценкой эффективности и качества его профессиональной деятельности, данной экспертной группой, он вправе в трехдневный срок с момента ознакомления, подать в Экспертный совет апелляцию.

4.2. Апелляция подается в письменном виде на имя председателя Экспертного совета с указанием конкретных критериев и баллов, по которым возникло разногласие.

4.3. Апелляция не может содержать претензий к составу экспертной группы и процедуре оценки.

4.4. На основании поданной апелляции председатель Экспертный совет в срок не позднее трех рабочих дней со дня подачи созывает для ее рассмотрения заседание Экспертного совета, на которое в обязательном порядке приглашаются члены экспертной группы и педагог, подавший апелляцию.

4.5. В присутствии педагога, подавшего апелляцию, члены Экспертного совета проводят проверку правильности оценки, данной экспертной группой, по результатам которой подтверждают данную ранее оценку, либо (если таковая признана недействительной) выносят свою оценку.

4.6. Оценка, данная Экспертным советом на основе результатов рассмотрения апелляции, является окончательной и утверждается решением Экспертного совета.

**Критерии оценки результативности профессиональной деятельности учителя МБОУ «Гимназия №1»
(1 полугодие (сентябрь-декабрь))**

№	Критерии оценки	Самооценка	Оценка показателя (заполняется экспертным советом)	Обоснование оценки
I. Результативность деятельности учителя по формированию учебных достижений обучающихся				
1.	Качество освоения учебных программ: <ul style="list-style-type: none"> ➤ сохранность отличников-1б. ➤ динамика качественной успеваемости обучающихся (итоги триместров): - стабильная-1б; -положительная-2б; -для учителей 1 класса -1б. 			
2.	Достижения обучающихся: <ul style="list-style-type: none"> ➤ <i>результативность участия во Всероссийской олимпиаде школьников (за каждого обучающегося):</i> - муниципальный уровень: участник – 1 б.; 3 место - 6 б.; 2 место – 8 б.; 1 место – 10 б. - региональный уровень: участник – 6 б.; 3 место - 10 б.; 2 место – 15 б.; 1 место – 20 б. - всероссийский уровень: участник – 20 б.; 3 место - 30 б.; 2 место – 40 б.; 1 место –50 б. - международный уровень: 3 место - 60 б.; 2 место – 80 б.; 1 место –100 б. 			
II. Результативность деятельности учителя по формированию метапредметных достижений обучающихся				
1.	Степень вовлеченности учащихся в очные творческие конкурсы, смотры, фестивали, спартакиады: -10-20 чел.-1б; -25-50 чел. – 3 б; Больше 50 чел.-3б.			
2	<ul style="list-style-type: none"> ➤ <i>Результативность участия в очных творческих конкурсах, смотрах, фестивалях, конференциях, спартакиадах, спортивных соревнованиях, сдачи норм ГТО:</i> - муниципальный уровень: 3 место - 3 б.; 2 место – 4 б.; 1 место – 5 б. - региональный уровень: 3 место - 8 б.; 2 место – 9 б.; 1 место – 10 б. - всероссийский уровень: 3 место - 12 б.; 2 место – 13 б.; 1 место –14 б. -международный уровень: 3 место - 15 б.; 2 место – 20 б.; 1 место –25 б. 			
3.	Отсутствие случаев травматизма на уроке – 1 б.			

III. Формирование здорового образа жизни

1.	Охват горячим питанием: - 40-50%-1б; - более 50 %-2б.			
2.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Проведение внеклассных мероприятий по формированию здорового образа жизни -1б; ➤ Проведение внеклассных мероприятий по формированию здорового образа жизни с привлечением специалистов города – 2б. 			
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Наблюдается положительная динамика в поведении обучающегося, состоящего на разных видах профилактического учета (ПДН и ЗП, ВГУ) (деятельность кл. руководителя) -1б. ➤ Снятие с учета обучающегося, состоящего на разных видах профилактического учета (ПДН и ЗП, ВГУ) – 3 б. 			
IV. Обеспечение непрерывного повышения профессионального мастерства				
1.	Участие в очных профессиональных конкурсах, семинарах, мастер-классах, конференциях - 1 б.			
2.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ <i>Результативность участия:</i> - муниципальный уровень: 3 место - 3 б.; 2 место – 4 б.; 1 место – 5 б. - региональный уровень: 3 место - 8 б.; 2 место – 9 б.; 1 место – 10 б. - всероссийский уровень: 3 место - 12 б.; 2 место – 13 б.; 1 место –14 б. -международный уровень: 3 место - 15 б.; 2 место – 20 б.; 1 место –25 б. 			
2.	Участие в разработке и реализации инновационных проектов: - муниципального уровня – 5 б. - региональный уровень – 10 б.			
3.	Осуществление педагогического сопровождения молодых специалистов – 3 б.			
4.	Участие в эксперта в конкурсных жюри, аттестационных комиссий, комиссий по проверке олимпиадных работ – 5 б.			
V. Формирование позитивного имиджа гимназии				
1.	Наличие положительных публикаций о деятельности гимназии: -в социальных сетях – 1 б. - в муниципальных СМИ- 2 б. - в региональных СМИ – 5 б.			
2.	Отсутствие обоснованных жалоб – 3 б.			
3.	Личное участие в мероприятиях, проводимых для жителей микрорайона, города – 3 б.			
	ИТОГО:			

**Критерии оценки результативности профессиональной деятельности учителя МБОУ «Гимназия №1»
(II полугодие (январь-июнь))**

№	Критерии оценки	Самооценка	Оценка показателя (заполняется экспертным советом)	Обоснование оценки
I. Результативность деятельности учителя по формированию учебных достижений обучающихся				
1.	Качество освоения учебных программ: <ul style="list-style-type: none"> ➤ сохранность отличников-1б. ➤ динамика качественной успеваемости обучающихся (итоги триместров): - стабильная-1б; -положительная-2б; -для учителей 1 класса -1б. 			
2.	Достижения обучающихся: <ul style="list-style-type: none"> ➤ количество обучающихся, показавших на ЕГЭ, ОГЭ результат, выше среднегородского или среднекраевого значения: - выше среднегородского – 1 б. (за каждого обучающегося) - выше среднекраевого – 2 б. (за каждого обучающегося) ➤ количество обучающихся, показавших на ЕГЭ более 90 баллов – 20 б. за каждого обучающегося ➤ количество обучающихся, сдавших ОГЭ по предмету на «4» - 1б. за каждого обучающегося ➤ количество обучающихся, сдавших ОГЭ по предмету на «5» - 1б. за каждого обучающегося 			
II. Результативность деятельности учителя по формированию метапредметных достижений обучающихся				
1.	Степень вовлеченности учащихся в очные творческие конкурсы, смотры, фестивали, спартакиады: -10-20 чел.-1б; -25-50 чел. – 3 б; больше 50 чел.-3б.			
2	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Результативность участия в очных творческих конкурсах, смотрах, фестивалях, спартакиадах: - муниципальный уровень: 3 место - 3 б.; 2 место – 4 б.; 1 место – 5 б. - региональный уровень: 3 место - 8 б.; 2 место – 9 б.; 1 место – 10 б. - всероссийский уровень: 3 место - 12 б.; 2 место – 13 б.; 1 место –14 б. -международный уровень: 3 место - 15 б.; 2 место – 20 б.; 1 место –25 б. 			
III. Формирование здорового образа жизни				
1.	Охват горячим питанием: - 40-50%-1б; - более 50 %-2б.			

2.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Наблюдается положительная динамика в поведении обучающегося, состоящего на разных видах профилактического учета (ПДН, ВГУ) (деятельность кл. руководителя) -1б. ➤ Снятие с учета обучающегося, состоящего на разных видах профилактического учета (ПДН, ВГУ) –3 б. 			
----	---	--	--	--

IV. Обеспечение непрерывного повышения профессионального мастерства				
1.	Участие в очных профессиональных конкурсах, семинарах, мастер-классах, конференциях - 1 б.			
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ <i>Результативность участия:</i> - муниципальный уровень: 3 место - 3 б.; 2 место – 4 б.; 1 место – 5 б. - региональный уровень: 3 место - 8 б.; 2 место – 9 б.; 1 место – 10 б. - всероссийский уровень: 3 место - 12 б.; 2 место – 13 б.; 1 место –14 б. -международный уровень: 3 место - 15 б.; 2 место – 20 б.; 1 место –25 б. 			
2.	Участие в разработке и реализации инновационных проектов: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Формирование функциональной грамотности: - степень вовлеченности учащихся от 10% до 50 % - 1 б.; более 50 % - 4 б. 			
3.	Осуществление педагогического сопровождения молодых специалистов – 3 б.			
5.	Участие в качестве эксперта в конкурсных жюри, аттестационных комиссий, комиссий по проверке олимпиадных работ – 10 б.			

V. Формирование позитивного имиджа гимназии				
1.	Наличие положительных публикаций о деятельности гимназии: <ul style="list-style-type: none"> -в социальных сетях – 1 б. - в муниципальных СМИ- 2 б. - в региональных СМИ – 5 б. 			
2.	Отсутствие обоснованных жалоб – 3 б.			

VI. Социальная ответственность работника				
1.	Участие в работе общественных организаций и объединений, занимающихся защитой прав работников образования: <ul style="list-style-type: none"> - состоит в общественной организации или объединении – 3 б. - активно участвует в общественной организации или объединении – 5 б. 			
2.	Участие в работе пришкольного лагеря: за каждый день по 1 б			
ИТОГО:				

Критерии оценки результативности профессиональной деятельности педагога - психолога

№	Критерии оценки	Само-оценка	Оценка экспертов
1	Обеспечение обязательности общего образования: <ul style="list-style-type: none"> ➤ отсутствие обучающихся, систематически пропускающих учебные занятия по неуважительной причине (более 20 пропущенных уроков в неделю на одного учащегося) - 2 балла. ➤ наличие положительной динамики снижения количества обучающихся, систематически пропускающих учебные занятия по неуважительной причине - 1 балл 		
3	Активное участие в организации и проведении классных и общешкольных родительских собраний - 2 балл.		
4	Активное участие в разработке и реализации программ воспитательной работы, планов воспитательных мероприятий - 1 балл		
5	Систематическое проведение психологических тренингов - 1 балл		
6	Эффективное проведение психологических консультаций для педагогов, родителей – 2 балл		
7	Успешность проведения профориентационных занятий с обучающимися, положительная динамика профессионального самоопределения учащихся 9-11 классов – 1 балл		
8	Ежемесячное обновление информации на сайте гимназии – 1 балл		
9	Наличие публикаций: <ul style="list-style-type: none"> ➤ гимназический уровень - 1 балл за публикацию ➤ муниципальный уровень - 2 балла за публикацию ➤ краевой уровень - 3 балла за публикацию 		
10	Участие в работе инициативных групп, комиссий <ul style="list-style-type: none"> ➤ гимназический уровень – 1 балл ➤ муниципальный уровень - 2 балла ➤ на уровне края – 3 балла 		
11	Отсутствие обоснованных жалоб со стороны обучающихся, родителей, работников и руководителей гимназии, представителей служб города, специалистов Управления образования – 1 балл		
	ИТОГО		

Критерии оценки результативности профессиональной деятельности социального педагога

№	Критерии оценки	Самооценка	Оценка экспертов
1.	Обеспечение обязательности общего образования: Обеспечение обязательности общего образования: ➤ отсутствие обучающихся, систематически пропускающих учебные занятия по неуважительной причине (более 20 пропущенных уроков в неделю на одного учащегося) – 2 балла ➤ наличие положительной динамики снижения количества обучающихся, систематически пропускающих учебные занятия по неуважительной причине – 1 балл		
2.	Результаты действия системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, наркомании и алкоголизма среди подростков: ➤ отсутствие случаев негативных проявлений – 2 балла ➤ наличие положительной динамики снижения негативных проявлений среди обучающихся – 1 балл		
3.	Активное участие в организации и проведении классных и общешкольных родительских собраний - 1 балл		
4.	Активное участие в разработке и реализации программ воспитательной работы, планов воспитательных мероприятий – 1 балл		
5.	Организация занятости обучающихся «группы риска», детей, стоящих на всех видах учета во внеурочное время - 2 балл		
6.	Взаимодействие со специалистами социальных служб (привлечение специалистов города для проведения мероприятий – 2 балл		
8.	Ежемесячное обновление информации по своим направлениям на сайте гимназии - 1 балл		
13.	Наличие публикаций: ➤ гимназический уровень - 1 балл за публикацию ➤ муниципальный уровень - 2 балла за публикацию ➤ краевой уровень - 3 балла за публикацию		
9.	Участие в работе инициативных групп, комиссий – 1 балл ➤ гимназический уровень - 1 балл ➤ муниципальный уровень - 2 балла ➤ краевой уровень - 3 балла		
10.	Отсутствие обоснованных жалоб со стороны обучающихся, родителей, работников и руководителей гимназии, представителей служб города, специалистов Управления образования – 1 балл.		
	ИТОГО		

Критерии оценки результативности профессиональной деятельности учителя-логопеда

№	Критерии оценки	Самооценка	Оценка эксперта
1.	Охват детей логопедической помощью: ➤ превышение норм плановой наполняемости групп – 3 балла		
2.	Положительная динамика результатов выполнения логопедическими группами диагностических и контрольных работ по итогам полугодия, года: ➤ повышение уровня – 1 балл ➤ на том же уровне – 0 баллов.		
3.	Работа в профессиональных объединениях, на семинарах, конференциях, проведение открытых мероприятий, участие в конкурсах: ➤ гимназический уровень – 1 балл ➤ муниципальный уровень – 2 балла ➤ краевой уровень – 3 балла.		
5.	Наличие разработанных тематических материалов в помощь учителям, рекомендаций родителям - 1 балл		
6.	Участие в работе инициативных групп, комиссий: ➤ гимназический уровень – 1 балл ➤ муниципальный уровень - 2 балла ➤ на уровне края – 3 балла.		
7.	Активное участие в организации и проведении общешкольных родительских собраний - 1 балл.		
8.	Ежемесячное обновление информации по своим направлениям на сайте гимназии - 1 балл		
13.	Наличие публикаций: ➤ гимназический уровень – 1 балл ➤ муниципальный уровень - 2 балла ➤ краевой уровень края – 3 балла.		
9.	Отсутствие обоснованных жалоб со стороны обучающихся, родителей, работников и руководителей гимназии, представителей служб города, специалистов Управления образования– 1 балл.		
	ИТОГО		

Критерии оценки результативности профессиональной деятельности заместителя директора по УВР и ВР

№	Критерии оценки	Само-оценка	Оценка экспертов
1.	Успеваемость по итогам учебного периода: 90-94% - 1 балл; 95-100% -2 балла		
2.	Качество знаний по итогам учебного периода: 40-59% - 1 балл; 60-100% -2 балла		
3.	Обеспечение обязательности общего образования: <ul style="list-style-type: none"> ➤ отсутствие обучающихся, систематически пропускающих учебные занятия по неуважительной причине (более 20 пропущенных уроков в неделю на одного учащегося) - 2 балла ➤ наличие положительной динамики снижения количества обучающихся, систематически пропускающих учебные занятия по неуважительной причине – 1 балл 		
4.	Результаты действия системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, наркомании и алкоголизма среди подростков: <ul style="list-style-type: none"> ➤ отсутствие негативных проявлений - 2 балла ➤ наличие положительной динамики снижения негативных проявлений среди обучающихся - 1 балл 		
5.	Занятость учащихся во внеурочное время: 40-69% -1 балл; 70-100% -2 балла		
6.	Работа по сохранению здоровья учащихся, организации отдыха и занятости: <ul style="list-style-type: none"> ➤ организация работы лагерей дневного пребывания детей в каникулярный период в течение всего года – 3 балла. 		
7.	Освоение обучающимися образовательных стандартов: <ul style="list-style-type: none"> ➤ отсутствие обучающихся, не освоивших уровень основного общего образования по результатам ОГЭ - 2 балла ➤ отсутствие обучающихся, не освоивших уровень среднего общего образования по результатам ЕГЭ - 2 балла 		
8.	Кадровое обеспечение: <ul style="list-style-type: none"> ➤ укомплектованность кадрами на 100 % - 1 балл ➤ доля закрепившихся молодых специалистов, приступивших к работе в: 50-70% - 1 балл; 70-100% - 2 балла. 		
9.	Уровень развития социального партнерства: <ul style="list-style-type: none"> ➤ разработана программа или план взаимодействия с разнопрофильными социальными партнерами – 2 балла. 		
10.	Личное участие в профессиональных конкурсах, грантах, проектах, научно-практических конференциях: до 5 б.		
11.	Наличие публикаций о МБОУ «Гимназия № 1» в СМИ - 5 балла		
12.	Ежемесячное обновление информации на сайте гимназии по своим направлениям – 2 балла		
13.	Своевременное предоставление информации, отчетов, качественное ведение документации - 5 баллов		
14.	Отсутствие обоснованных жалоб со стороны обучающихся, родителей, работников гимназии, представителей служб города, специалистов Управления образования – 5 балл.		
	ИТОГО		

Критерии оценки результативности профессиональной деятельности заместителя директора по АХР

№	Критерии оценки	Самооценка	Оценка экспертов
1.	Обеспечение выполнения санитарно-гигиенических требований к условиям обучения (СанПиН) в части обеспечения температурного, светового режима, режима подачи питьевой воды и т.д. - 2 балла.		
2.	Обеспечение выполнения требований пожарной и электробезопасности, охраны труда и техники безопасности в помещениях гимназии - 2 балла.		
3.	Кадровое обеспечение: ➤ 100% обеспеченность кадрами - 2 балла		
4.	Обеспечение качественной работы младшего обслуживающего персонала гимназии -3 балла.		
5.	Обеспечение сохранности материальных ценностей, имущества, мебели и инвентаря гимназии - 3 балла.		
6.	Своевременность обеспечения учебных кабинетов, мастерских, хозяйственных и других помещений оборудованием и инвентарем, отвечающим требованиям правил и норм безопасности жизнедеятельности, стандартам - 3 балла.		
7.	Осуществление качественного контроля за хозяйственным обслуживанием, надлежащим техническим и санитарно-гигиеническим состоянием здания, классов, учебных кабинетов, мастерских, спортзала и других помещений гимназии, а также столовой, в соответствии с требованиями норм и правил безопасности жизнедеятельности - 3 балла.		
8.	Соблюдение лимитов по энерго-водо- и теплоснабжению - 3 балла.		
9.	Качественная организация работ по благоустройству и уборке территории гимназии - 2 балла.		
10.	Высокое качество организации и подготовки ремонтных работ - 4 балла.		
11.	Ведение отчетности и документации в соответствии с требованиями - 2 балла.		
12.	Отсутствие обоснованных жалоб со стороны обучающихся, родителей, работников гимназии, представителей служб города, специалистов Управления образования – 1 балл.		
	ИТОГО		

Критерии оценки результативности профессиональной деятельности главного бухгалтера

№	Критерии оценки	Самооценка	Оценка экспертов
1.	Эффективное расходование бюджетных средств: <ul style="list-style-type: none"> ➤ финансовая самостоятельность гимназии - 1 балл ➤ имеется положительная динамика увеличения доли базовой части фонда оплаты труда, направляемой на формирование заработной платы учителей – 2 балла ➤ доля стимулирующей части в общем фонде оплаты труда составляет 10% - 2 балла ➤ отсутствие замечаний по неэффективному расходованию бюджетных средств со стороны органов финансового контроля – 5 балла 		
2.	Обеспечение своевременности и качественное предоставление отчетности (соответствие срокам) – 5 баллов		
3.	Своевременное перечисление налогов и сборов - 3 балла		
4.	Отсутствие жалоб и обращений работников гимназии по вопросам оплаты труда – 5 баллов		
5.	Качественное ведение документации <ul style="list-style-type: none"> ➤ своевременная выдача заработной платы – 1 балл ➤ качественное ведение налоговой документации – 1 балл 		
6.	Обеспечение надлежащего выполнения финансово-хозяйственной деятельности: <ul style="list-style-type: none"> ➤ контроль за проводимой инвентаризацией материальных ценностей – 2 балла ➤ качество разработки финансовой документации: <ul style="list-style-type: none"> -ПФХД, штатного расписания и тарификации – 1 балл -соглашений на получение субсидий – 1 балл -различных форм отчетности – 1 балл 		
7.	Выполнение дополнительной порученной работы, связанной с обеспечением рабочего процесса или уставной деятельности – 5 баллов		
8.	Отсутствие обоснованных жалоб со стороны обучающихся, родителей, работников гимназии, представителей служб города, специалистов Управления образования – 1 балл.		
	ИТОГО		

Критерии оценки результативности профессиональной деятельности библиотекаря

№	Критерии оценки	Самооценка	Оценка экспертов
1.	Читательская активность обучающихся: 75-100%-2 балла; 50-70% - 1 балл.		
2.	Систематическое проведение библиотечных уроков, читательских конференций с целью повышения мотивации чтения - 1 балл		
3.	Систематическое оформление тематических выставок - 1 балл		
4.	Составление электронного каталога книг - 2 балл		
5.	Уровень обеспеченности учащихся учебниками: 100 % - 1 балла		
6.	Методическая поддержка открытых мероприятий - 1 балл		
7.	Организация творческих конкурсов для учащихся – 1 балл		
8.	Организация проектной деятельности - 1 балл		
9.	Эстетическое оформление библиотеки - 1 балл		
10.	Личное участие в профессиональных конкурсах, проектах: <ul style="list-style-type: none"> ➤ гимназический уровень – 1 балл ➤ муниципальный уровень - 2 балл. ➤ краевой уровень – 3 балла 		
11.	Наличие публикаций: <ul style="list-style-type: none"> ➤ гимназический уровень - 1 балл за публикацию ➤ муниципальный уровень - 2 балла за публикацию ➤ краевой уровень - 3 балла за публикацию 		
12.	Ежемесячное обновление соответствующего раздела на сайте гимназии - 1 балл		
13.	Отсутствие обоснованных жалоб со стороны обучающихся, родителей, работников и руководителей гимназии, представителей служб города, специалистов Управления образования– 1 балл.		
	ИТОГО		

Критерии оценки результативности профессиональной деятельности секретаря руководителя, специалиста по кадрам

№	Критерии оценки	Самооценка	Оценка экспертов
1.	Оперативное ведение книг приказов - 4 балла		
2.	Оперативная передача и прием информации по приемно-переговорным устройствам (телефону, телефаксу), а также телефонограммы, и своевременное доведение до руководителя и сотрудников гимназии полученной информации – 2 балла		
3.	Своевременная подготовка проектов приказов – 1 балл		
4.	Своевременная подготовка проектов трудовых договоров, доп.соглашений к трудовым договорам работников МБОУ «Гимназия № 1» - 2 балла		
5.	Обеспечение трудовых прав работников, в т.ч. информационно-разъяснительная индивидуальная работа с работниками – 1 балл		
6.	Своевременное и грамотное ведение документации по обращению граждан – 2 балла		
7.	Качественное и своевременное формирование личных дел работников в соответствии с утвержденной номенклатурой – 2 балл		
8.	Качественное и своевременное формирование личных дел обучающихся в соответствии с утвержденной номенклатурой -2 балл		
9.	Качественное и своевременное формирование алфавитной книги – 2 балл		
10.	Отсутствие обоснованных жалоб, замечаний работников гимназии – 1 балл		
11.	Отсутствие обоснованных жалоб, замечаний родителей учащихся, представителей служб города, специалистов Управления образования – 3 балла.		
	ИТОГО		

Критерии оценки результативности профессиональной деятельности бухгалтера

№	Критерии оценки	Самооценка	Оценка экспертов
1.	Результативность труда: <ul style="list-style-type: none"> ➤ финансовая самостоятельность гимназии - 1 балл ➤ уверенный пользователь автоматизированных программ для организации бухгалтерского учета и отчетности - 2 балла ➤ Обеспечение сохранности бухгалтерских документов на бумажных носителях – 2 балла ➤ Своевременное перечисление денежных средств поставщикам за поставленные товары, выполненные работы и оказанные услуги на основании первичных документов – 2 балла ➤ <u>Своевременное начисление родительской платы, отсутствие ошибок в расчете – 4 балла</u> ➤ <u>Ежедневный контроль достоверности сведений о количестве остатков продуктов питания на основании накладных, списание продуктов на основании меню по школе – 4 балла</u> 		
2.	Отсутствие жалоб и обращений работников гимназии и руководителя гимназии– 1 балл		
3.	Своевременное выполнение дополнительной однократно порученной работы, связанной с обеспечением рабочего процесса или уставной деятельности – 2 балла		
4.	Отсутствие обоснованных жалоб со стороны обучающихся, родителей, представителей служб города, специалистов Управления образования – 1 балл.		
	ИТОГО		